

论思想政治理论课教学实践中的“五对”辩证关系

□ 杨增崇 赵 月

摘要:作为落实立德树人根本任务的关键课程,思想政治理论课本身的性质和特点,决定了其教学实践蕴含着丰厚的辩证智慧。新时代学校思想政治理论课改革创新与具体教学存在“五对”基本的辩证关系,在实践中实现这五对辩证关系的有机统一,是不断推动学校思想政治理论课高质量发展的重要前提和重要保障。这五对实践辩证关系体现为“难”与“易”、“显”与“隐”、“虚”与“实”、“刚”与“柔”、“变”与“不变”,共同统一于思想政治理论课教育教学全过程。准确把握并正确处理好这五对辩证关系,对于推进新时代思政课改革创新、提升思政课程建设质量、落实立德树人根本任务具有重要意义。

关键词:思想政治理论课;辩证关系;课程教学

作者简介:杨增崇,清华大学法学博士,北京师范大学马克思主义学院副院长,教授、博士生导师,大中小学德育一体化国家教材建设重点研究基地研究员,研究方向为马克思主义与当代社会思潮、思想政治教育基础理论;赵月,北京师范大学马克思主义学院。(北京 100875)

基金项目:本文系 2019 年度教材建设研究教育部规划重点项目“新时代大中小学思政课一体化建设研究”(项目批准号 2019GH-ZD-ZH-Y-01)、北京高校中国特色社会主义理论研究协同创新中心(北京师范大学)项目“中国化马克思主义理论创新与教育宣传研究”的阶段性成果。

DOI:10.19865/j.cnki.xxdj.2021.15.014

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1007-5968(2021)15-0056-05

学校思想政治理论课(以下简称“思政课”)具有特定的属性和功能,是落实立德树人根本任务的关键课程。发挥好这一课程的重要作用,需要研究其课程教学实践蕴涵的多重辩证关系。在诸种辩证关系中,笔者认为有五对辩证关系非常重要和鲜明,这就是“难”与“易”、“显”与“隐”、“虚”与“实”、“刚”与“柔”、“变”与“不变”。这五对辩证关系既相互影响,又相互依存,有时能够相互转化,存在并统一于思政课教学过程之中。新时代推动思政课教学的高质量发展,需要深化对思政课教学实践中的辩证关系的认识,树立起科学对待思政课的哲学思维。

一、思政课教学“难”与“易”的实践辩证

思政课教学之难,难在价值性教育相对知识性教育而言非一朝一夕之事,而需久久为功;难在思政课教学既要坚持理论与现实相统一,又要实现政治性与学理性相统一。思政课既要重视实践性,将思政小课堂与社会大课堂有机结合起来,又要用深刻的彻底的思想政治理论分析问题、解决问题,回答好中国共产党为什么“能”、马克思主义为什么“行”、中国特色社会主义为什么“好”的时代之问,坚定学生的“四个自信”。何以在讲深、讲透、讲清思想政治理

论的基础上,打破囿于书斋的困境,打通理论与现实的道路,让学生在鲜活的课堂教学中感受思想政治理论的魅力,进而实现内化于心、外化于行、知行合一,是思政课教学的难点所在。

思政课教学之易,在于整个国家的发展和民族的进步,在于人民生活幸福感获得感的普遍提升,这是新时代思政课教学最本源的動力,也是思政课的基石。事实上,党和国家事业的历史性成就,本身就是最直接、最现实的思政课。从一定意义上讲,思政课有教室的小课堂,更有社会的大课堂。“中国特色社会主义事业的繁荣昌盛,国家的快速发展,为我们办好思政课提供了现实支撑。”^[1]习近平从“根本保障”“有力支撑”“深厚力量”“重要基础”等方面,结合思政课教师队伍“可信、可敬、可靠、乐为、敢为、有为”的现实评价和考虑,总结性地指出“把思政课办得越来越好,我们完全有信心有能力”,这从一个侧面充分证明了思政课改革创新已经有了很好的基础和条件。当前我国社会发展进入了新的历史方位,这也是思政课建设的崭新契机。今天青年一代对国家发展进步有着切身体会,他们朝气蓬勃、好学上进、视野宽广、开放自信,是可爱、可信、可为的一

代。他们关心党和国家事业发展,认同当代中国发展进步取得的成就,每一个人都拥有实现自我价值的无限可能,这也为夯实团结奋进的共同思想基础创造了条件。

“知一行一信”的目标脉络蕴含着思政课教学“难”与“易”的实践辩证关系。“知”,即讲透知识,是思政课教学的基础;“行”,即实践育人,是思政课教学的重点;“信”,即厚植信仰,是思政课教学的灵魂。一是知易行难,了解思想政治理论的“知”相对于真正实现实践育人的“行”而言“易”。认识事情的道理“易”,但真正实行其事“难”。习近平指出:“一种价值观要真正发挥作用,必须融入社会生活,让人们在实践中感知它、领悟它。”^{[2](P165)}从学习理解到主动践行中间的这段距离是思政课教学由难转易的关键。二是行易信难,实现实践育人的“行”相对于厚植信仰的“信”而言“易”。思政课教学可以通过理论教学与实践教学的有机结合,帮助学生在课程教学中践行理论,但要让学生通晓其道理、真正做到“信”是思政课教学最难的问题。教师应营造舒适的情感氛围,以良好的教学关系打通“信”的情感通道,运用教学智慧将课堂话语权交给学生。另外,教师要着力提升“内功”,深入透彻地分析思想政治理论逻辑。教师所讲的理论、观点、结论要经得起学生“为什么”的追问,才能打牢学生的思想理论基础,使他们坚定“四个自信”。

二、思政课教学“显”与“隐”的实践辩证

“坚持显性教育与隐性教育相统一”是新时代思政课改革创新的基本原则之一。“显性教育与隐性教育的变奏,反映着思想政治理论课改革创新的不同时代标识。”^[3]“显”与“隐”并非孰好孰不好的关系,而是在实践中如何实现“显隐协调、该显则显、需隐则隐”的问题。它既强调高校要在各个环节凝心聚力,形成立德树人“一盘棋”的整体格局,又凸显思政课教学与各门课程要同向同行,提升立德树人的水平与质量。思政课教学“显”与“隐”的辩证,很大程度上是从教育实施的直观形式和呈现特点而言的。显性强调以旗帜鲜明、公开直接的方式进行知识性、直观性、体系性教育教学,而隐性侧重以潜隐无形、润物无声的方式发挥价值性、隐蔽性、针对性的补充作用,两者是一对相互促进、相互支撑的教学范畴,辩证地统一于教育实践之中。

1. 思政课是价值性与知识性相统一的课程,以显性教育与隐性教育相结合的教学方式统一于思政课程与课程思政的协同育人之中。第一,强化显性

思想政治教育,凸显思政课程的“主渠道”作用。思政课与其他专业课程相比较,其政治性、价值性以及针对性更强,是一种更明显更直接的教育,是思想政治教育的“主渠道”。“主渠道”作用的发挥,直接关系到思想政治教育的效果。在思政课教学中,政治性是第一位的。教师应该坚持以政治引领学习与以学理讲清政治相统一,善于从政治上看问题,在课程教学以及科研工作中确保正确的政治方向;同时要注意以马克思主义理论为基础,选择符合思想政治工作规律、教书育人规律以及学生成长规律的案例,有针对性地满足学生的发展需求,并在教学中不断改进方式,循循善诱,避免生硬的理论灌输引起学生的“逆反心理”。

第二,细化隐性思想政治教育,发挥隐性教育的教育合力作用。隐性思想政治教育作为隐性教育在思政课教学中的具体应用,一方面应在课程思政体系构建中理直气壮地把思想政治教育内容贯穿于各门课程之中;另一方面应以教学环境、教学理念等潜移默化的形式对学生进行价值观教育。加强隐性思想政治教育是实现思政课教学“显”“隐”相统一的必要前提,学校要实现立德树人,就要努力做到不仅传授专业知识,而且传授美德,发挥好隐性思想政治教育的隐蔽性作用。需要注意的是,隐性思想政治教育并不是简单地开设新的课程思政,而是提醒教育者立德树人乃是一项系统工程,要把影响学生成长的一切环节统一到立德树人这个根本任务上,将校园环境、教育教学、学生管理以及全社会育人资源协同整合起来,构建全员、全过程、全方位育人的“大思政”格局。

2. 显性教育与隐性教育相统一的关键在于显性思想政治教育与隐性思想政治教育能否实现协同并进、同向同行。显性思想政治教育强调同向同行,而隐性思想政治教育凸显丰富多彩;显性思想政治教育强调守正,而隐性思想政治教育强调创新。教育者在处理显性思想政治教育与隐性思想政治教育的关系时,要注意两者是相互影响、相互渗透以及相互作用的辩证关系,不能简单生硬地将两者理解为“课程”与“思政”或“思政”与“课程”,从而割裂两者的辩证关系。目前,尽管显性思想政治教育与隐性思想政治教育的发展建设已经形成了一系列规律性认识和成功经验,构建了课程育人、文化育人、活动育人、实践育人、管理育人以及协同育人的立体型育人体系,但总体上仍需深入探索,同向同行的协同效应存在进一步发挥的空间。尤其是从挖掘隐性教育

资源的角度来说,要把焦点落到加强思政课建设的系统思维中。“系统思维强调加强顶层设计,充分考虑事物的关联性、整体性和协同性,全面地看待问题、解决问题。”^[4]将价值观教育有机融入育人工作的全过程,在每一环节都灵活处理好显性思想政治教育与隐性思想政治教育的辩证关系,能够以多样化、艺术化的方式突出隐性思想政治教育的“隐”,让思想政治教育无处不在又无处不在,是思政课教学在新时代不断深化改革的题中应有之义。

三、思政课教学“虚”与“实”的实践辩证

思政课教学的“虚”与“实”不是独立的、单独的务虚或者务实,而是指从相对的、辩证的意思上看两者之间孰“实”孰“虚”。思政课教学的“虚”与“实”统一于思政课教学全过程的不同维度,即思政课教学的形神、情理以及空间三个维度,彼此之间相互交融、难以分割,“实”以“虚”为辅,“虚”以“实”为基。

1. 形式与内容,一虚一实,形神兼备。以形式之“虚”承载思想政治教育内容之“实”,二者应互相匹配、相得益彰。思政课教学要注意避开两种误区:一是过分重视形式而忽视内容会导致形式主义。个别教师一味追求“时髦”的教学形式教学,教学内容反而成为“修饰”,这种形式主义的倾向说明一些教师对思政课教学的认识不精准、不到位、不深入。二是过分重视内容而忽视形式则会减弱思政课的教学效果。要说服人才能“掌握”人,教学对象的复杂性对“说服”形式的多样性、匹配性提出新的挑战,过去单一、枯燥的理论灌输法不符合学生发展的需求,也不能适应时代的变化。不管是过分重视思想政治教育内容的传授而忽视选择相匹配的教学形式,还是过度关注教学的外在形式而忽视思想政治教育内容,都会导致“虚实分离”,即思想政治教育浮于表面,难以真正入脑入心。新时代增强思政课的说服力,不仅要在形式创新以及内容深化上下功夫,更要找到两者的结合点,即在形式与内容两方面都要处理好与另一方面不适配的部分,达到整体上的归元合一。

2. 真情与真理,一虚一实,情理交融。真情是知识传播的形式,真理是知识的具体内容。思政课的魅力既靠真理入脑,又靠真情入心。一是要以真情传播真理。人对真理的理解一定是以一定的情感体验和认可为基础的,学生对思政课的情感基础与认可主要来源于思想政治教育内容与教师。思政课看似枯燥乏味的理论,实则充满深情的价值关怀,要

将理论中深切的情感传递给学生,关键在于教师要具备情感人格。习近平提出思政课教师“人格要正”,所谓人格主要由教师的政治、道德、情感三个方面内容构成,其中情感人格是关键要素。教师具有真挚的情感是传播好真理的催化剂,是真正做到以情化人、传播真理的内在要求。二是以真理说服学生。传播真理不仅需要情感基础,更离不开真理的客观有效性。理论本身具有抽象性,需要将理论与实际相结合探究其现实有效性,不断在现实中超越原理诞生境遇的局限性。马克思主义的真理性是教师传播真理、传递真情的强大信心与动力源泉。

3. 虚拟与现实,一虚一实,空间多维。以移动互联网、云计算、大数据以及物联网等为代表的新一代信息技术革命引起了教学手段、教学空间的改变。新时代的青年学生都是“数字原住民”,要走近学生,就要用学生常用的方式与喜欢的语言讲好思政课,以技术手段打破以往师生交流的物理疆域,为学生构筑起思想政治理论素养提升的“快车道”。虚拟实践教学的介绍有效地沟通了思政课教学的主体和客体,为全方位、多层次、全覆盖的思政课实践教学提供了可能。需要注意的是,思政课教学在空间上的“虚”与“实”不是虚拟与现实的简单替代或拼凑,而是按照优势互补的原则,在师生互动、教学过程等环节综合运用虚拟与现实的方式,从而更好地实现思想政治教育目标。思政课教学能否从“虚实结合”转化为“虚实融合”取决于教师能否找准定位、发挥优势、提升素养。一是找准定位。教学场域的转变要求教师强化问题意识,转变角色定位,树立互联网思维,实现课堂“主角”与互联网“主角”的高度耦合。二是发挥优势。教师应充分发挥自身理论优势、角色优势与技能优势,利用线上思想引领等形式,引导学生树立正确的网络价值观。三是提升素养。在复杂的信息传播格局中,教师应积极树立信息化理念与提升自身媒介素养,把互联网这个最大变量转变为思政课改革创新的最大增量。互联网怎样进一步介入现实课堂,介入的深度要怎样把握,有待在实践中进一步研究。

四、思政课教学“刚”与“柔”的实践辩证

思政课教学是一个刚柔并济的过程,刚性强度和柔性浸润都不可或缺。“刚”与“柔”是思政课教学改革创新的两个价值维度,前者强调以刚性保障、以机制托底,具有严肃性、深刻性等刚性特征;后者则强调“绵绵用力、久久为功”,凸显主体性、价值性、情感化等柔性特征。“刚”不等于生硬,“柔”也不等于软

弱。刚性机制能够保障思政课顺利运行,而柔性管理能够弥补法律、制度等刚性管理的不足,增强思政课教学的温度和深度。刚柔并济统一于思政课教学全过程,体现了教师必须具备强大的信念和顽强的韧性。

1. 以刚性机制为保障,坚持科学治理,形成更加科学、严密、高效的思想政治教育制度体系。思政课教学的刚性运行,即通过刚性的制度约束,破解思政课建设中教师队伍质量不高等难题。做好思政课教学的刚性保障,关键是抓好切实可行、可操作性强的一体化制度机制建设。制度是规律的外在体现,良好的制度设计是顺应教育教学规律、学生认知规律以及学生成长规律的内在要求。在纵向制度设计上,要坚持统一性与多样性相统一的原则,做到宏观引领、中观协调以及微观执行的有机融合;在横向制度设计上,坚持以系统化、整体性为原则,不断完善思政教材编写、课程体系设计、教师集体备课、教育教学保障以及教学评价反馈五大方面的思政课教学制度体系。思政课教学的制度化具有理性、标准性、规范性等诸多优点,同时也具有非人格化、刻板的色彩。制度本身的局限性使得刚性制度难以做到充分尊重人的独特性、适应环境的复杂性。

2. 以柔性浸润为支撑,坚持以人为本,用情怀讲出理论温度、用知识增添理论魅力、用价值彰显理论关怀。思政课教学的“刚”“柔”辩证逻辑蕴含着深刻的人文性。思政课教学的柔性浸润能够有效预见与化解制度矛盾,弥补制度化管理“刚性过度”的局限性,丰富思想政治教育的人本性,从而提高教学的柔韧性与应变性。需要注意的是柔性浸润不代表毫无原则和“怎么都行”,柔性管理也有制度规范,但一般是框架性的,因此灵活性强。一是要用情怀讲出理论温度。情怀的具体内涵包括三个方面:家国情怀、传道情怀、仁爱情怀。经师易得、人师难求,关键是要激发教师“教”的积极性、主动性和创造性。要切实改变不合理的教师评价体系,使评价真正向教学倾斜,促进教师热爱教学,提升学生的获得感。二是要用知识增添理论魅力。学生有时会提一些尖锐敏感的问题,往往涉及深层次理论和实践问题。专业学科理论的发展与现实课堂问题要求教师具备扎实的学识和宽广的视野,不仅要及时把握思想理论动态,还要广泛涉猎其他哲学社会科学以及自然科学的知识,用知识的广度和深度增添理论魅力。三是要用价值彰显理论关怀。青少年阶段是一个人世界观、人生观、价值观形成和确立的关键时期。受功

利主义、新自由主义、“犬儒主义”等多种错误思潮的影响,部分学生陷入信仰迷茫、思想混乱等发展困境。为了有效解决学生的道德发展危机,思政课教学要“围绕学生、关照学生、服务学生”,根据学生的道德发展需要,坚持价值性与知识性相统一,把价值关怀与知识教育相融合,真正做到“刚柔并济”。

五、思政课教学“变”与“不变”的实践辩证

“变”和“不变”的关系,表现为原则性与灵活性的辩证关系。“变”与“不变”不能简单分割为“非此即彼、非彼即此”。重视“不变”的内容而轻视“变”的内容,思政课容易陷入教条化、封闭化以及模式化困境。反之,重视“变”的内容而轻视“不变”的内容,会导致思政课走向政治淡化、边缘化以及形式化的误区。思政课的改革创新统一于“变”与“不变”的创新逻辑与稳定逻辑关系中。思政课在根本方向上保持“不变”,而其总体发展是一个不断“变化”的过程,体现了因事而化、因时而进、因势而新的创新辩证关系。“变”是“不变”的实践智慧,“不变”是“变”的本质彰显。

1. 以“变”促“不变”,思政课教学应在因事而化、因时而进、因势而新的创新逻辑关系中,把握好思政课教学的根本方向与立德树人的根本任务,提升铸魂育人实效。“因事而化、因时而进、因势而新是思想政治教育的应有品格。”^[5]要在“化”“进”“新”的“变”中发挥思政课多样性的独特优势,进一步提高教育质量以及提升教学效果;同时只有不断提升思政课的实际效果,才能在统一性中把握好思政课中根本性、本质性以及方向性上的“不变”。

一是在因事而“化”中把握“化”人任务之“不变”。因事而化,重点在“事”,关键在“化”,只有掌握了“事”才能更好地“化”人。有效的思政课必定以教师对思政课热点难点事件的及时跟进、研究程度及其课堂呈现为依托,总体上当前教师对“事”的认识与理解的层次有待提高。要把握好对“事”的理解,教师就必须抓好科研。教学与科研不是相克相抑的关系,而是相生相长的关系,科研能够增强教师对“事”研判的学理性、思想性,回应教学的理论关切。只有在教学科研一体化中才能解放和发展教师掌握“事”的能力,才能彰显马克思主义理论的魅力,才能增强思政课的说服力,真正感“化”学生。

二是在因时而“进”中抓住“进”入方向之“不变”。因时而进,即着眼于“时”,立足于“进”。要把握好思政课教学的“时”,要求教师顺应时代、把握时局、关注时事。第一,从政治维度把握我国进入新时

代的论断,理解社会主要矛盾的变化,抓住“三大规律”,从而促进习近平新时代中国特色社会主义思想深入人心。第二,从现实维度把握后疫情时代的变化,深刻认识中国共产党领导和中国特色社会主义制度的显著优势。第三,从科技维度把握信息时代的特征,转变思维方式、变革教学方法、创新工作思路,顺应大数据时代的发展变化。思政课教学只有与时代发展、社会变革的步伐保持一致,使话语风格、教学形式、教育内容等与时代语境相对接,才能真正达到“进”的效果。

三是在因势而“新”中适应历史潮流趋势之“不变”。因势而新,把握好“势”,即在历史发展趋势以及国内外发展形势中创新思政课教学,促进青年学生成长成才。第一,根据历史发展趋势不断创新,要求思政课教学把学习党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史与学习马克思主义及其中国化创新理论贯通起来,将马克思主义理论教育与“四史”教育相结合,引导学生在知史明理中把握习近平新时代中国特色社会主义思想的要义和精髓。第二,根据国内外发展形势不断创新,要求思政课教学以更高的站位转换视角,在国家间的互动与博弈中凸显中国共产党所开创的道路优势。当前世界正处于百年未有之大变局,国际格局与国际体系正在发生深刻调整。思政课教师的思维要新、视野要广,才能在教学中讲清楚目前“西强东弱”的现实格局和“东升西降”的必然趋势,才能把握好历史发展趋势与国内外发展形势。

2. 以“不变”应“万变”,推动思政课教学在根本方向的稳定逻辑关系中着力解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题。“不变”能够凸显同一性的主导地位,确保思政课的性与方向。思政课教学应始终坚持以马克思主义为根本指导思想,在根本目标上坚守为党育人、为国育人的价值初心。

一是根本目标上的“不变”。马克思指出:“构成统治阶级的各个个人也都具有意识,因而他们也会思维……他们还作为思维着的人,作为思想的生产者进行统治,他们调节着自己时代的思想的生产和分配。”^{[6](P551)}思政课作为思想的载体,是政治权力的表现形式之一。意识形态性是思想政治教育的重要表征,在阶级立场、政治倾向等方面有严格的标准。

二是实质内容上的“不变”。思政课教学的形式虽然处于不断调整变化中,但其实质内容却呈现出

相对稳定的特点。目前,思想政治教育在社会结构转型过程中正面临着诸多挑战,如文化多样化冲击了主流价值观的主导力、大数据时代削弱了思想政治教育话语的吸引力等。但“万变”不离其“宗”,思政课教学内容始终体现为马克思主义基本原理、马克思主义中国化的理论与实践创新成果以及人的全面发展理论等模块。概言之,思政课教学应坚持以马克思主义为指导,正确看待、辩证认识复杂多变的现实问题,引导学生在自然界与人类社会发展之间客观的、本质的、必然的联系中把握规律、与时俱进、守正创新。

总之,思政课教学是一门艺术,也是一门深蕴辩证法思维的系统工作。在这项实践中,实现“难”与“易”、“显”与“隐”、“虚”与“实”、“刚”与“柔”、“变”与“不变”的辩证统一是保证思政课教学的实效性和推动思政课教学改革创新的基础与关键。只有准确把握并灵活处理好这几方面的关系,才能真正落实好思政课立德树人根本任务。

参考文献:

- [1] 刘建军.有信心有能力把思政课办得越来越好[N].人民日报,2019-05-14(9).
- [2] 习近平谈治国理政[M].北京:外文出版社,2014.
- [3] 杨增崇.显性教育与隐性教育相统一的实践辩证[J].学校党建与思想教育,2019,(7).
- [4] 陈金龙.新时代思想政治理论课建设的思维方法——学习习近平总书记在“学校思想政治理论课教师座谈会”上的重要讲话[J].思想理论教育,2019,(4).
- [5] 沈壮海,刘 灿.论新时代思想政治教育的高质量发展[J].思想理论教育,2021,(3).
- [6] 马克思恩格斯文集,第1卷[M].北京:人民出版社,2009.

责任编辑 朱 雁